

## **ANEXO III**

### **DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS**

A seleção da proposta mais vantajosa será realizada pela comissão julgadora, com base nos critérios técnicos e objetivos a seguir delineados, observada a pontuação máxima de 100 pontos:

#### **1. Viabilidade técnica**

**1.1** Serão avaliadas a coerência e a robustez da proposta apresentada, considerando-se o nível de detalhamento técnico do projeto, a organização do cronograma físico-financeiro e a conformidade com os parâmetros normativos municipais aplicáveis à ocupação e manutenção de espaço público.

#### **2. Impacto social, urbanístico e de segurança pública**

**2.1** Serão pontuadas, de forma proporcional, as propostas que apresentarem maior potencial de requalificação urbana, revitalização do espaço público, promoção de segurança, acessibilidade universal e incentivo à convivência e ao uso coletivo do espaço.

#### **3. Celeridade na execução das contrapartidas**

**3.1** Serão atribuídas maiores pontuações às propostas que apresentarem prazos mais reduzidos e exequíveis para a completa implementação das contrapartidas, conforme cronograma apresentado, sem prejuízo da qualidade da execução.

#### **4. Sustentabilidade econômico-financeira**

**4.1** Será considerada a razoabilidade dos valores estimados para a implementação e manutenção das ações propostas, bem como a demonstração de capacidade de sustento financeiro das obrigações assumidas pelo proponente ao longo da vigência do termo de adoção.

#### **5. Grau de inovação**

**5.1** Serão valorizadas soluções inovadoras que empreguem novas tecnologias, materiais sustentáveis ou abordagens diferenciadas de uso, gestão ou ocupação do espaço urbano.

#### **6. Comprometimento com a manutenção e conservação do espaço**

**6.1** Avaliação da abrangência, frequência e qualidade das ações de manutenção preventiva e corretiva do espaço adotado, compreendendo limpeza, conservação de mobiliário urbano, paisagismo e demais serviços correlatos.

#### **7. Expertise do proponente**

**7.1** Será considerado o histórico de atuação do proponente, individual ou coletivo, em iniciativas análogas, bem como a qualificação técnica da equipe responsável pela execução do projeto.

Critério	Peso	NOTA				
		Muito insuficiente	Insuficiente	Regular	Bom	Muito bom
Viabilidade técnica	25%	5	10	15	20	25
Impacto social, urbanístico e de segurança pública	20%	4	8	12	16	20
Celeridade na execução das contrapartidas	15%	3	6	9	12	15
Sustentabilidade econômico-financeira	10%	2	4	6	8	10
Grau de inovação	10%	2	4	6	8	10
Comprometimento com a manutenção e conservação do espaço	10%	2	4	6	8	10
Expertise do proponente	10%	2	4	6	8	10